

## Путь к контакту со снежным человеком



Юрий Байбак. г. Санкт-Петербург. ЛТА им. Кирова

На протяжении последних семи лет я стараюсь каждый месяц, за исключением особо снежных и морозных зимних месяцев, на несколько дней уехать в лес, где мне встретились доказательства существования снежного человека. Это: следы, звуки, древесные конструкции, принадлежащие только этому существу. Следует отметить ещё и определённые воздействия С.Ч.. Удалось ли мне его увидеть? Видеть, это значит смотреть, понимать кто это, и наблюдать. Я, правильнее сказать, замечал их мельком. Первое существо гуманоидного вида я увидел на севере Ленинградской области, некоторое количество километров севернее р.Вуокса, в 1996 году. Я тогда был студентом, и с товарищами поехал отдохнуть на сутки в один, скажем так, лесной домик. Был апрель, снег ещё лежал местами и таял, от этого ночью стоял туман у земли, а выше метров трёх уже было чисто. Где-то в шесть утра, когда ещё были сумерки, я вышел, пардон, по нужде. И почувствовал, что кто-то на меня смотрит. Лично я хорошо чувствую, когда на меня смотрят, даже если человек смотрит из окна многоэтажки, я поворачиваюсь сразу на него, или например, на кого-то за спиной. Я повернулся и увидел человекообразную фигуру. Хорошо были заметны голова, плечи и остальной, так сказать, торс. Деталей было не видно, потому что туман стоял густой и были сумерки. Фигура была рыжего цвета и находилась в пределах тридцати метров. Я подумал, что это сосны, стоящие вместе, образовали широкую фигуру. Но в сумерках все деревья были тёмные, сосна рыжая, когда на неё падает дневной свет. Я посмотрел вверх, выше тумана, где было чистое небо. Там деревьев на месте фигуры не оказалось. Кто-то реально стоял и смотрел. Я сделал несколько шагов к фигуре. Она отодвинулась назад. Причём движения головы как у человека вверх-вниз при ходьбе не было. Фигура как бы плыла. Я сделал ещё несколько шагов к фигуре. Она опять также отодвинулась. Я пошёл в дом и сказал, что надо пойти посмотреть кто это. Но компания не изъявила желания ходить так рано в тумане и потом из-за продолжающегося отдыха, который был не совсем культурный, все и я тоже, вспомнили, что надо было поискать следы, уже отойдя оттуда на несколько километров. Этим и закончилось. На юге области, где я пытаюсь снять С.Ч. на видео сейчас, я заметил их два раза. Первый раз кроме того что фигура человекообразная и меньше меня я не заметил ничего. Я описал этот случай с двумя, как мне показалось, хихикающими очень тоненькими голосами существами в отчёте “ В лесу”. Второй раз я стоял и ждал что произойдёт после того как постучал по дереву. Через какое-то время я увидел две человекообразные фигуры. В лесу был не просвет среди деревьев, а наоборот темнота, из-за того что яркое летнее солнце оставалось на листьях и на другом растительном пологие. На фоне этой черноты прошли эти два существа. За пару секунд как они показались и исчезли, я увидел только то, что они на фоне черноты были тёмно-серыми. Они прошли один в затылок другому, очень быстро, что удивительно по причине захламлённости леса всякими брёвнами. Головы их не совершали движения вверх-вниз, как обычно при ходьбе делает человек. Окраска их была ровной от головы до ног, и не было видно деталей одежды. Всё это, как я тогда подумал, говорило, что я заметил не людей.

Где-то в 1984, я увидел журнал “Вокруг света”, там была статья про снежного человека. Мне стало интересно, может ли быть такое существо на самом деле. Собирая информацию, я решил, что С.Ч. это вполне возможное существо. Все чупакабры, Несси, Мокеле-мбембе, и прочие телепузики это выдумки, а в реальности существуют только снежный человек и инопланетяне. Правда я скептически относился к тому, что С.Ч. есть в России. В Гималаях – йети, в Америке – бигфут, а у нас как-то это существо просто не представлялось. Но потом, когда я увидел первый след в Ленинградской области, и понял что это совершенно точно не медведь и не человек, я пересмотрел свои выводы. Этим существам нужен лес, причём большие массивы леса, распространяющиеся и на другие соседние области без значительных разрывов. Без пещер С.Ч. обойдется, в степях и лысой тундре их нет, в горах они могут быть там, где есть леса и могут жить медведи, как и С.Ч. крупные всеядные животные. Вопрос о питании С.Ч. в зонах умеренного климата, некоторые скептики начинают обсуждать, говоря о том, сможет ли выжить в дикой природе собственно человек. Но это просто смешно. Нельзя сравнивать удалившегося от природы и создавшего свой социум, свою, так сказать, цивилизацию, человека, который из всех млекопитающих сходного размера самый слабый и не выносливый, с существом диким, вписанным в природу, чей дом лес. Летом вопрос о пище вообще не стоит. Зимой тоже вполне есть чем питаться. Например, всем тем, что есть вокруг в лесу. Это: кора деревьев, хвоя, под снегом есть растительность, хотя бы так называемая заячья капуста – кислица, клюква, возможно, другие травянистые растения, которые можно в критической ситуации без вреда здоровью употребить в пищу. Птицы отряда курообразных (Galliformes), всем известные глухари, тетерева и прочие, которые зимой ночуют в лунках в снегу, могут стать жертвой осторожного охотника, тем более те, кто из-за перепадов температуры оказываются в своей лунке как в плену. Снежный человек может выкапывать из-под снежного покрова зимующих лягушек, змей, ящериц. Кроме того, в зимний суровый период С.Ч. вполне может просто скрываться в своих убежищах и пережидать непогоду, впадая если уж не в такую продвинутую гибернацию как медведь, то хотя бы залечь спать несколько суток, сохраняя энергию. Я сам, когда был в городе Мурманск в период полярной ночи, проспал полтора суток, и если бы не разбудили, проспал бы ещё столько же, потому что чувство голода совсем не ощущалось, а ощущалось непреодолимое чувство спать, пока суровые условия природы не сменятся подходящими для жизнедеятельности. Человеческий организм весьма пластичен, как бы это не хотели признавать скептики. Конечно оформившийся взрослый человек не обволосеет вдруг, оказавшись в природе, потому что все данные уже были заложены в него в той среде, в которой он появился на свет. Я нашёл только один случай, когда группа людей оказалась на необитаемом острове в изоляции. Это были пираты и проститутки. Через продолжительное время, когда уже появились дети не только от так

сказать поселенцев первой волны, но уже через смены поколений, проплывавшие мимо этого острова люди, констатировали наличие на этом острове диких людей с обволосенным телом. Ну, так как это свидетельство относится к средним векам, доверять этому вопросу второй. Есть такая обезьяна в Китае – *Rugatrix hoellana*, рокселланов



Рис. 1 Рокселланов ринопитек

синелицкий ринопитек, большая часть рациона которой это кора деревьев и хвоя сосны. Кстати живёт она в регионе, где ночная температура может опускаться до (-8) градусов Цельсия (Рис. 1). У нас недостатка в коре и собственно в соснах не наблюдается. В общем, у снежного человека не должно наблюдаться дефицита в пропитании в зимние месяцы. Кроме того, так как главенствующая версия в России по тому, кто собственно есть снежный человек, это всё же человек, (есть, конечно, версия что С.Ч. это обезьяна, например гигантопитек), то естественно предположить, что С.Ч. может делать запасы еды в некоем своём убежище. Убежища эти представляют собой, скорее всего подземные укрытия. Где-то есть уже готовые карстовые воронки, где-то нужно копать. В свете того что С.Ч. существо скорее всего если не ночное, то минимум

сумеречной активности, в общем как и практически все крупные животные умеренной полосы, попадание на глаза человеку минимально. А в свете того, что С.Ч. обладает ещё и некоторыми необходимыми для выживания умениями, чувствами, а также собственно разумом, вероятность встречи с ним сводится практически к нулю. Если конечно не предпринять масштабную поисковую операцию с использованием спецсредств. Заметить вещественные доказательства присутствия С.Ч. можно благодаря следам, хотя и их эти существа стараются маскировать. Так они предпочтут пройти по следам других животных зимой, чтобы их собственные следы были не чёткие. Как было замечено мной, в любое время года они пройдутся по лежащим деревьям, лужам, ручьям, куртинам мха, там, где их следы будут или не различимы вовсе, или так, чтобы цепочка следов, а следовательно, направление движения было неопределимо. Медведи, когда наступает время залегать в берлогу, путают следы, есть сообщения, что медведь может даже пятиться задом, чтобы не выдать направление своего движения. Даже такие глупые животные как грызун заяц путает свой след разнообразными способами. Естественно, что существо, превосходящее своим разумом всех животных в лесу, должно применять какие-либо уловки, чтобы сохранить места своего отдыха, убежища в сохранности во всех смыслах. Почему не находят кости С.Ч.? Млекопитающие от медведя до ласки чувствуют приближение конца жизни, и прячутся. Можно ли предположить, что если С.Ч. человек, а не какая-то обезьяна, у него есть хотя бы зачатки ритуальных действий? Вопрос выживания С.Ч. в среде активно захватываемой человеком, предполагает разумный и ещё плюс инстинктивный ответ на этот вызов. Хоронят ли они своих соплеменников, вопрос открыт, как и множество других вопросов о снежном человеке. Ответы можно получить лишь только продолжительное время находясь на территории обитания снежных людей.

Проще этого, конечно, обнаружить следы человекоподобных стоп С.Ч., как например эти следы на снегу, обнаруженные мной в Ленинградской области.



Рис. 1. След С.Ч. на следе копытного



Рис. 3. прорисовка следа С.Ч.

Конечно, следов когтей как у медведя, и вообще когтей на следах С.Ч. быть не может, как, на этом следе (Рис. 2 и 3). Следы С.Ч. широкие, в целом человекоподобные. Выделяет их отличие – плоскостопие, не клиническое, а отсутствие подъёма стопы. Есть ещё указания на присутствие перемычки на следах примерно в середине отпечатка стопы. Это показывает американский антрополог и исследователь бигфута доктор Джеффри Мелдрум, на примере отпечатков следов и реконструкции постановки стопы бигфута (Рис. 4, 5 и 7).

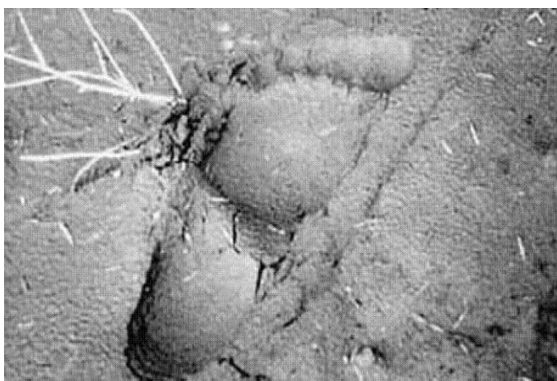


Рис.4 След бигфута по Д. Мелдруму.

Я обнаружил такие следы в своём районе поисков. Сначала показалось, что это просто отпечаток ботинка. След находился на поле, влажном после только что сошедшего снега. В лесу было натуральное половодье. Думая, что это какой-то браконьер, я всё равно обследовал следы. Отодвинув все травинки, я понял, что это след стопы с пальцами. Не медвежий, потому что прошло двуногое существо, не, конечно же, человеческий (Рис. 6).



Рис.5. Слепок следа бигфута.



Рис. 6 След С.Ч. с перемычкой  
(Лен. обл.).



Рис. 7 Реконструкция постановки стопы по  
Д. Мелдруму

Я начал оставлять пищу для С.Ч.. Сначала вываливал макароны с килькой просто на брёвна, сухие продукты типа печенья в пакетах вешал на ветки. Пакеты потом были сняты, порваны и пустые валялись рядом. Макароны подъедены очень чисто, ничего не оставалось. Но это конечно могли быть и птицы. Потом я начал оставлять открытые консервы в банках. Зимой сойки могли поковыряться вс консервах, и это сразу было видно, потому что разбрызгано. Когда зимой приходил С.Ч. он вылизывал всё идеально, и ставил пустую банку на землю, всегда в одно и то же место, дном вниз. Целые батоны, насаженные на ветки снимал и видимо уносил, под деревьями ни крошки, птицы не смогли бы съесть батон за несколько ночных часов, тем более что ночью птицы спят. Несколько раз я слышал, когда приносил еду и звал определённым образом С.Ч., что кто-то большой ходил рядом и бормотал. Один раз даже издавал звук как цоканье языком. Я видел по телевизору, что так делала ручная горилла Коко. Получается, приманить едой С.Ч. можно и я считаю, что могу его (или их) привести в то место прикормки практически в любой месяц. Так, я думаю, С.Ч. ко мне привык. Он, конечно, видел меня не один раз, и скорее всего, узнаёт. Тем более я прихожу один, и С.Ч. чувствует свою безопасность.

Нужно рассказать о случае с лентами. Я обнаружил, что компас не показывает верное направление, стрелка или болтается, как, будто магнитное поле пропало, либо показывает север не там, где он есть. Я нарезал из синих мусорных пакетов ленты и стал помечать деревья по ходу моего движения. Я обводил лентой стволы и хорошо затягивал узел. Таким образом, я пометил деревья на расстоянии несколько сотен метров. Однажды я увидел, что лента лежит на земле. Я подумал, что она отвязалась, но понял, что лента повязана на ветку (Рис. 8). Я на такие тонкие стволы не вешал. Узел не затянут и повязан как-то нелепо. Сначала конец ленты продет в петлю, а потом сразу опять в эту же петлю, и не затянут. Получился такой клубок. Я понял, что это копирование. Кто-то попробовал повязать ленту, имитируя мои действия (Рис. 9). В ноябре 2017, я шёл по лесу, ориентируясь по этим своим лентам на деревьях. Я прошёл метров сто пятьдесят и увидел, что вдруг помеченные деревья закончились. Я дошёл до последнего помеченного дерева и увидел что это такой же нелепый узел. С.Ч. замкнул цепочку из моих меток, сделав свою.



Рис. 8 Лента, повязанная на ветку.



Рис. 9 Узел, завязанный С.Ч.

Дальше никаких меченых деревьев не было. С.Ч. сорвал ленты и унёс их. Нигде ничего не валялось. Видимо С.Ч. подумал, что я хочу завладеть его лесом, помечая деревья лентами, разграничивая свою территорию. Он сорвал ленты и сделал свою метку. Можно констатировать, что это тоже своего рода взаимодействие между мной и снежным человеком.

11.02.2018г.

Ю. Байбак