

Зачем нужно изучать снежного человека?

Доктор биол. наук **В.Б.САПУНОВ**

Теории, гипотезы и предположения, объясняющие сущность снежного человека, изложены в литературе и на многих сайтах Интернета (<http://alamas.ru/rus/news/Sapunov.pdf>). Ни одна из известных точек зрения не может претендовать на абсолютную истину, но каждая приближает нас к пониманию этого еще во много загадочного объекта. Опираясь на уже известные положения, можно попытаться ответить на вопросы – зачем нужно искать, ловить, изучать этот объект? Понятно, что речь идет не о том, нужно ли вписывать еще одну страницу в Красную книгу или нет. Вопросы здесь возникают более существенные.

Нет ничего более практичного, чем хорошая теория – говорил Д.И.Менделеев. И наша теория, изложенная в литературе и интернете, тоже может быть вполне практичной. Попробуем для начала подискутировать со скептиками, которые сомневаются в существовании снежного человека. Даже встав на их позицию, нельзя забывать следующего. История знала случаи, когда поиски даже не существующего объекта приводили к позитивным результатам. Так, алхимики много столетий искали философский камень. Не нашли. Однако создали химию, методы и оборудование для лабораторных экспериментов, привели науку к закону сохранения вещества. Есть в природе и в большинстве наук возможные, но не доказанные объекты. Математики много лет искали доказательство теоремы Ферма. Не нашли. Зато попутно решили множество нужных и решаемых задач, создали целые разделы фундаментальной и прикладной математики. В астрономии есть такое понятие, выведенное на кончике пера, как «черные дыры». Их реальное существование было почти доказано еще несколько десятилетий назад. Но это «почти» сохраняет актуальность донныне и заставляет астрономов вновь и вновь обращать взоры к небесам и делать все новые открытия.

По-видимому, в каждой науке должен быть свой снежный человек, стимулирующий непрерывный научный поиск. Но дело в том, что снежный человек как биологический объект существует на самом деле. Вопрос не в том, есть он или нет. Вопрос в том, какова его сущность. Изучая эту сущность, мы приближаемся к пониманию самих себя и фундаментальных законов мироздания.

Что этот объект природы может дать нам практически? Снежный человек, как мы выяснили, самая совершенная биологическая конструкция. Изучение механизма его движения уже приносит пользу для биомеханики, для разработки рекомендаций спортсменам, как им лучше двигаться в горах и на открытой местности. Изучение его экстрасенсорных свойств может помочь в создании теории этих способностей. Практические направления, которое уже начинает внедряться в жизнь – разработка методов поисков потерянных людей, обучение слепых инвалидов ориентироваться в пространстве.

Снежный человек – наш экологический антипод. Соответственно, его присутствие может использоваться в биологической индикации как критерий восстановления естественной природной среды.

Наиболее интересна способность снежного человека к проскопии – предсказанию будущего. В какой-то степени эта способность есть у нас. В более сильной мере она присутствует у животных. Вспомним их способность предсказывать катастрофы природного и антропогенного генезиса, заблаговременно покидать опасные территории. У снежного человека это свойство выражено максимально. Причем, скорее всего, эта способность осуществляется через подключение к хроно-информационному полю. Изучение этого поля – путь к предсказанию катастроф и стихийных бедствий. И здесь огромную помощь может оказать снежный человек. Даже косвенные данные, полученные при его изучении, могут стимулировать поиск решений многих теоретических и прикладных задач.

Катастроф стало больше

С начала 21 века количество стихийных бедствий и катастроф в мире увеличилось приблизительно в 2 раза (Global catastrophic risks, 2012, www.egu2014-2015). Ущерб от катастроф обходится в среднем в 230 млрд. долларов в год. Только в 2013 г. страховые компании выплатили застрахованным жертвам катастроф 40 млрд. долларов. Последнее время число погибших в катастрофах достигало 230 000 – миллиона в год. Наряду с землетрясениями, цунами, наводнениями, выросло и число лесных и степных пожаров. Только в России ущерб от них достигал 160 миллиардов рублей в год. Причины этого трагического роста неизвестны. Безусловно, что роль антропогенного фактора здесь невелика (Сапунов, 2011, Зеленая угроза, 2014). В основе этих процессов лежат не вполне известные глобальные, геофизические и космические причины (Баренбаум, 2002). Большое значение имеют многолетние не до конца изученные природные циклы. Появились данные, что на состоянии поверхности планеты влияют процессы в земном ядре (Попов, 2012, Sapunov, 2015).

Понимание причин и предсказание трагических событий требует комплексных усилий на основе синтеза разных естественных наук, а так же гуманитарных, располагающих сведениями о катаклизмах прошлого. Могут иметь значение и не традиционные разделы естествознания, изучающие процессы на грани известного и неизвестного. В частности, криптобиология, изучающая редкие и проблематичные биологические объекты и явления, и снежного человека, в частности (Сапунов, 2000, Sapunov, 2013).

Фактором, снижающим риск, является постоянный мониторинг, включающий как дистанционные, так и контактные методы (Sapunov, Voronov, 2014). Вместе с тем его возможности ограничены. Во-первых, в силу дороговизны глобального, особенно, космического мониторинга. Во-вторых, в силу долгосрочной непрогнозируемости на уровне современных знаний многих процессов, в том числе, метеорологических. Но есть и не вполне традиционные подходы, основанные на процессах, совершенно реальных, но известных современной науке лишь в первом приближении. В том числе те подходы и методы, которые возникли при изучении снежного человека.

Животные предсказывают будущее

В декабре 2004 года на страны Юго-Восточной Азии обрушилось страшное бедствие – цунами. Число погибших – 250 000 человек. С учетом пропавших без вести это значение достигает миллиона. Животные в этом катаклизме практически не погибли. Почти все они – как дикие, так и домашние – заблаговременно покинули опасную зону.

В мае 2005 года был осуществлен сброс избыточной воды с Кубанского моря. При этом была нарушена техника безопасности. Створы плотины Кубанской ГЭС открывали не несколько часов, как положено по инструкции, а двадцать минут. Образовалась рукотворная цунами, которая смыла несколько поселков. Животные не пострадали – они успели покинуть опасную зону.

Цунами и землетрясения могут иметься физические предшественники – инфразвуки от подвижек земной коры, выходящий из трещин в литосфере радон. Но какие физические факторы, предшествующие людскому головотяпству, могли дать сигнал животным на Кубани?

Еще один пример. Участники ядерных испытаний свидетельствуют – за сутки до взрыва животные убегают с территории полигона (Шевченко, 2003). Момент взрыва – военная тайна. Как её узнают бессловесные твари?

Можно добавить, что перед падением Челябинского метеорита 2013 г. в Челябинске фиксировалось аномальное поведение животных (Галимов, 2013).

Значит, животные обладают способностью предсказывать будущее (Stracer, 2013). Касается это только очень значимых, катастрофических событий. Способность к ясновидению не абсолютна. В конечном итоге животные, как и люди, погибают от тех или иных причин.

В какой-то степени способность предсказывать катастрофы есть и у людей, хотя выражена слабее, чем у зверей. Известно, что корабли, коим предстоит утонуть и самолеты, должны разбиться, в среднем недозаполнены на 15 %. Число отказов от рейсов в случае будущей катастрофы повышено. Значит, и люди могут предчувствовать будущее. Но способность выражена не у всех и намного слабее, чем у животных. У моряков есть поверье – если крысы покидают перед плаванием корабль, то он, скорее всего, утонет. Недавно было выполнено работы с целью проверить, насколько это соответствует истине (Зарубицкий, 2011). Основной материал – рассекреченные данные о потопленных кораблях северных конвоев периода Великой отечественной войны. В военное время, безусловно, такого сорта выборка более значительна и репрезентативна, чем в мирное. Вывод – это матросское поверье срабатывает с достоверной вероятностью.

Возможно ли получать информацию из будущего?

Важнейший абиотический фактор, физическая природа которого до сих пор не ясна - время. Биосфера постоянно находится в его потоке. Сущность времени изучалась философией и, в меньшей мере физикой. На сегодняшний день однозначного понимания категории времени нет. Одним из ученых, который смог добиться некоторых успехов в изучении времени, был Николай Александрович Козырев (1908–1983). Он посвятил свою жизнь изучению феномена времени и попытке систематизировать знания о нем как физической субстанции. Вот основные постулаты его теории.

1. Время – суть физическая субстанция, аналогичная полю.
2. Время существует во всей вселенной.
3. Информация в поле времени распространяется с бесконечной скоростью.
4. В известных пределах возможно предсказание будущего и получение информации из прошлого.
5. Детерминация событий носит размытый характер (Козырев, 1991).

Общепризнанной и законченной теории времени он не создал. Уровень науки XX века не позволил такой теории появиться на свет. Николай Александрович лишь наметил пути создания обобщающей теории, которая, может, будет создана его последователями в XXI веке. Козырев не имел специальных биологических познаний, однако, обладая широтой мышления истинного ученого, он понял значение биологической науки в изучении и осмысления феномена времени. Он писал "... свойства времени должны иметь особенное значение в биологических процессах... Его течение и свойства связывают весь мир в единое целое и могут осуществлять воздействие друг на друга явлений, между которыми нет прямых материальных связей, что может объяснить факты взаимодействия биологических объектов, находящихся на удалении и изолированных друг от друга." (Козырев, 1991, с. 384).

Понимая, что феномен времени не может изучаться в рамках одной физики, Козырев поддерживал долгие и плодотворные контакты с представителями биологических и гуманитарных наук. Ученый и его коллеги не ограничились чистой теорией. Были созданы приборы, реагирующие на энергетические мощные процессы будущего. Простейший – крутильные весы – сверхлегкий рычаг не сверхтонкой нити. Их колебания являются показателем активизации в хроно-информационном поле и происходят перед значительными выбросами энергии.

Традиционная физика признает существование нескольких полей. Это поля (или одно поле) микромира, т.е. ядерных взаимодействий. Это – два поля макромира – электромагнитное и гравитационное. Козырев в своих теоретических выкладках и экспериментах нащупал третье поле – поле времени (хроно-информационное). Через него может мгновенно и точно передаваться информация в пространстве. Может передаваться информации во времени – из прошлого или будущего, однако, в размытом виде. Чем менее энергетически значимым является событие, чем дальше оно отдалено во времени, тем менее точной становится передаваемая информация.

На уровне науки XXI века можно предположить, что живые системы взаимодействуют с полем времени, приобретая свойства ясновидения, телепатии и способности предсказывать будущее. У людей эта способность выражена слабо. У животных – сильнее. Есть серьезные основания считать, что сильнее всего эта способность выражена у вида «Снежный человек», он же «Человек пещерный», он же «Леший».

Предложения

1. Создать в дополнение к традиционному мониторингу систему мониторинга за поведением животных, которые могут предчувствовать катастрофы естественного и антропогенного генезиса на основе свойств проскопии.
2. Провести лабораторные исследования физических свойств времени на основе идей Н.А.Козырева и других российских ученых.
3. Использовать для предсказаний существующие, но мало распространенные приборы, такие, как крутильные весы.
4. Разработать теоретическую основу возможности проскопии, т.е. предсказания отдельных энергетически значимых событий будущего, используя данные науки криптобиологии, полученные, в частности, при изучении снежного человека.

Литература

- Баренбаум А.А.*, Галактика, Солнечная система, Земля. М., Геос, 2002, 394 с.
- Галимов Э.* Челябинский метеорит // Наука в России, 2013, №4, с. 21 – 26.
- Зарубицкий К.С.* Квантово-механическое единство мира: физика и метафизика. Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества. Т. 3, Кн. 2, С-Пб, ГПА, 2011, с. 424 – 434.
- Козырев Н.А.* Избранные труды, Л., Изд. ЛГУ, 1991, 448 с.
- Попов А.А.*, Ядро Земли. Смоленск, Маджента, 2012, 26 с.
- Сапунов В.Б.* Грядет глобальное похолодание. М., АСТ, 2011, 249 с.

Сапунов В.Б. Таинственные способности контактов человека с окружающей средой // Основы антропоэкологии, С-Пб, Химиздат, 2000, с. 129 – 138.

Шевченко Т. Из эпицентра ядерных испытаний // От Невы до Ангары, Лилия, 2003, с. 223 – 240.

Global catastrophic risks. Ed. N. Bostrom and M. Circvic. Oxford univ press, 2012, 550 p.

Sapunov V.B. Prediction of natural disasters basing on chrono-and-information field characters // Geophysical Research Abstract, Vol. 15, EGU2013-53.

Sapunov V.B. On the nature of gravity and possible change of Earth mass during geological time // Geophysical Res Abstracts, v. 17, EGU 2015 – 300, 2015.

Sapunov V.B., Voronov N.V., Environmentally friendly methods of struggle with unwanted alien organisms in the Baltic see area // XV Intern Environ forum “Baltic sea day”, 2014, p. 220.

Straser V. Some anomalous behavior of vertebrates and insects preceding M5+ earthquakes in the North Western Apennines (Italy) // Geophysical Research Abstracts Vol. 15, EGU2013-1948, 2013.

<http://alamos.ru/rus/news/Sapunov.pdf>.

www.egu2014-2015.