

Оценка эффективности биолокационного метода при поиске людей в горах



*Доктор биологических наук, профессор
Почетный член Европейского союза наук о Земле
(European Geosciences union)
E-mail: sapunov@rshu.ru*

В.Б.Сапунов

Любой организм, в том числе человеческий, постоянно получает множество воздействий из внешней среды. Часть из них регистрируется и обрабатывается 5 органами чувств. Но эти органы фиксируют далеко не все воздействия. Например, органы зрения регистрируют ничтожную часть спектра электромагнитного излучения. Современная физика убеждена (Козырев, 1991, Дульнев, 1993, Sapunov, 2016), что структура вселенной далеко не сводится к известным нам физическим полям и формам материи. Неизвестные факторы так же оказывают влияние на живых существ в форме так называемого внематериального или экстрасенсорного восприятия (Биологическое сигнальное поле., 2013), т.е. восприятия, минуя основные органы чувств. Теорию внематериального восприятия пытались еще в прошлом веке разработать российские ученые Васильев (1964), Кажинский (1962), Гаряев (1997) и др. Однако убедительной теории до сих пор не создано. Под экстрасенсорным восприятием можно понимать, по крайней мере, два комплекса явлений. Это телепатия, т.е. связь между организмами через неизвестные каналы в пространстве, и проскопия, т.е., получение информации из будущего. Так, известно, что животные предчувствуют катастрофы как природного, так и антропогенного генезиса (Sapunov, 2016). При этом значительные выбросы энергии животные могут предчувствовать за 2 месяца (Семенов, Кашковский, Лопатин, 2017). Способность к экстрасенсорике у животных выражена намного сильнее, чем у человека, у которого такие свойства были ослаблены в ходе социального развития. Но в форме атавизма они остались. Отсутствие объясняющей их теории не позволят ими активно пользоваться. Есть основания полагать, что среди приматов сформировался редкий вид, биологически близкий к человеку разумному, известный как «леший», «человек пещерный» или «человек снежный» (Сапунов, 2012, Сапунов, Глазырина, 2014, <http://alamos.ru/rus/news/Sapunov.pdf>). У него эти свойства выражены настолько сильно, что он практически недоступен для традиционных методов отлова и изучения животных, хотя является реальным биологическим видом.

Настоящая работа, выполненная несколько лет назад в горах Алтая, ставит целью изучить возможности биолокационного поиска человека с целью познания механизма экстрасенсорики и облегчения поисково-спасательных работ.

Эксперименты по биологической локации проводились с группой испытуемых летом в горах Алтая (долины рек Маашей и Шавла). Выбор место определялся комплексом причин. Это - доступность для экспедиции, удаленность от источников электромагнитных полей антропогенного происхождения. В этих местах так же бытуют легенды о загадочных животных, что тоже интересовало участников экспедиции.

В ходе исследований осуществлялась разработка метода поиска людей (в перспективе – животных, в том числе мало известных науке) в безлюдном районе при отсутствии прямой видимости. Были сформулированы следующие цели:

1. Составление методических указаний для организации поисково-спасательных работ в случае неэффективности традиционных методов.
2. Отработка методов обнаружения и учета животных.
3. Исследование природы внечувственного (экстрасенсорного) восприятия.

Последние годы широко распространились специалисты и псевдоспециалисты, именующие себя экстрасенсами. Большая часть из них не обладает особыми биологическими свойствами. Но феномен внечувственного восприятия, как уже отмечалось выше, существует, хотя и не всегда воспроизводится в экспериментах (Сапунов, 2000). Отсутствие повторяемости обусловлено отсутствием теории феномена. Первые попытки создания такой теории предпринял еще в первой половине прошлого века Б.Б.Кажинский (1962). Он пытался свести феномен внечувственного восприятия к регистрации организмом электромагнитных волн радиодиапазона. В дальнейшем возникло предположением, что речь идет о волнах миллиметрового диапазона, занимающих промежуточное положение между сверхкороткими радиоволнами и инфракрасными лучами (Дульнев, 1993). В строении нервной системы Кажинский увидел элементы, аналогичные радиоприемнику. Это позволило ему ввести термин «биологическая радиосвязь». Эксперименты, основанные на методах Кажинского, не дают устойчивой повторяемости, хотя возможность живых организмов излучать и воспринимать электромагнитные волны разных диапазонов сомнений не вызывает (Кажинский, 1962).

Настоящая работа продолжает исследования Васильева (1964), Кажинского (1962) и направлена на выработку подхода к исследованию феномена внечувственного восприятия. При этом в качестве индикатора излучения человеческого организма использовался также человеческий организм.

Материалы и методика

В качестве испытуемых использовали практически здоровых людей, никто из которых не считал себя экстрасенсом. 5 мужчин в возрасте от 30 до 40 лет (в таблицах обозначены номерами 1 – 5). 2 женщины в возрасте около 30 лет (обозначены номерами 6 и 7). Один мальчик 10 лет (обозначен 8). Схема опытов была следующей. Один из испытуемых (условно называемый «передатчик») двигался по рандомизированной трассе вне зоны прямого видения с территории лагеря. Лагерь устанавливался таким образом, чтобы направления на него четко фиксировалось с

помощью находящегося над лагерем заметного ориентира (вершина скалы, большое дерево) и дыма от костра. Каждые 10 минут «передатчик» регистрировал с помощью компаса азимут на лагерь. Другой испытуемый («приемник») каждый 10 минут отмечал предполагаемое направление на «передатчик», основываясь на интуиции и возможном вневещественном восприятии. Использовались так же несколько технических средств, облегчающих настройку на «передатчик». В одной из серий опытов «приемник» держал перед собой фотографию «передатчика» (вариант обозначен буквой «ф»). В других вариантах опыта применялось оборудование, которое традиционно используют биооператоры – маятники и рамки. Маятник представлял собой помещенный на нитке длиной 1 м пластмассовый шарик. Сверху нить фиксируется на пуговице, которую «приемник» держит горизонтально, чтобы обеспечить возможность маятнику крутиться в любом направлении с равным усилием. Эти варианты эксперимента помечены индексом «м». Биологическая рамка представляла собой г-образную проволоку и немагнитного металла толщиной 0.5 мм, размер сторон 22 и 11 см. Короткая часть, которую оператор держит в руке, была помещена в пластмассовую трубочку для уменьшения трения и равной исходной возможности поворота в любую сторону. Варианты опыта, где применялась рамка, помечены индексом «р».

В нескольких вариантах опыта осуществлялось экранирование «передатчика» путем одевания на голову стальной сетки с размером ячейки 1 мм. Эти варианты помечены буквой «с».

Соответствие между истинными значения направления «передатчика» на лагерь и предполагаемых «приемником» оценивалось с использованием методов математической статистики – критерий Стьюдента, хи-квадрат и других.

Результаты и обсуждение

Первичная обработка данных заключалась в следующем. В направлении от лагеря было выделено 4 сектора по 90° каждый, и оценивалась вероятность указания «приемником» правильного сектора. Результаты представлены в табл. 1. В условиях случайного поиска вероятность правильного результата должна составить 0.25. В таблице выделены значения частот правильного попадания, которые достоверно превышают это значение (сравнение методом Стьюдента). Таковых значений 6 из 14.

Другой способ обработки данных – расчет коэффициента корреляции между истинным направлением и оцениваемым биооператором. При случайном угадывании коэффициент корреляции должен быть достоверно близким к нулю. Согласно проведенным расчетам, коэффициент достоверно превышает 0 в 5 случаях из 14 (Табл. 2).

Третий способ обработки – оценка разницы между предполагаемым и истинным направлением. По теории вероятности, в среднем она должна составлять 90% по абсолютной величине. В таблице 3 выделены случаи, где разница была достоверно ниже 90%. Таковых оказалось 9 из 14.

Анализ приведенных данных позволяет заключить, что технические средства поиска – рамки, маятники – в данном случае не повысили точность результатов. Точно так же сетка на голове «передатчика» не снижает точность. Отсюда можно сделать предположение, что регистрация объекта не осуществляется на волнах миллиметрового диапазона. Можно допустить,

что экстрасенсорная фиксация биологических объектов имеет комплексный характер и основана на фиксации разных волн, возможно, не электромагнитного поля. Такое предположение объясняет и то обстоятельство, что в ряде случаев фиксация оказывалась возможной вне зоны прямого видения. Возможно, речь идет о свойствах хроно-информационного поля, сущность которого только начинает изучаться современной наукой.

Более точные результаты показывал ребенок (8) и женщины (5, 6). Это подтверждает версию Васильева (1964), что экстрасенсорные способности – суть рудимент. В соответствии с биогенетическим законом, рудименты должны сильнее проявляться у особей молодых возрастов. Более выраженное значение древних признаков у женщин, чем у мужчин, соответствует филогенетическому правилу полового диморфизма (Сапунов, Углов, 2016).

Итоговый анализ приведенных данных свидетельствует, что вероятность случайного угадывания удалось превзойти на 17%. Таким образом, методы биологической локации не являются высоко эффективными. Но вкуче с другими методами они могут быть использованы для решения прикладных задач поиска потерянных людей и животных, а так же изучения особо редких и проблематичных животных.

Выводы

1. Поиски человека в горах с помощью методов биологической локации мало эффективны, но дают более высокий результат, чем случайное угадывание. Соответственно, они могут быть использованы, когда нет возможности применить более традиционные методы.
2. Использование традиционных приспособлений для биолокации – маятников, рамок – достоверно не улучшает результат.
3. Экранирование мозга «источника» стальной сеткой с величиной ячейки 1 мм достоверно не меняет результат.
4. Настройка на фотографию «передатчика» достоверно не повышало точность результата.
5. Ребенок показывает более точные результаты, чем взрослые, женщины – более точные, чем мужчины.

01.10.2017 г.

Литература

Биологическое сигнальное поле млекопитающих. М., КМК, 2013, 323 с.

Васильев Л.Л. Таинственные явления человеческой психики. М., Политиздат, 1964, 182 с.

Гаряев П.П. Волновой генетический код. М., Институт проблем управления, 1997, 108 с.

Дульнев Г.Н. Методологические основы регистрации некоторых аномальных явлений. // Приборостроение, 1993, Т. 36, №6, с. 4 – 7.

Зарубицкий К.С. Квантово-механическое единство мира: физика и метафизика. Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества. Т. 3, Кн. 2, С-Пб, ГПА, 2011, с. 424 – 434.

Кажинский Б.Б. Биологическая радиосвязь. Киев, АН УССР, 1962, 168 с.

Козырев Н.А. Избранные труды, Л., Изд. ЛГУ, 1991, 448 с.

Сапунов В.Б. Таинственные способности контактов человека с окружающей средой // Основы антропоэкологии, С-Пб, Химиздат, 2000, с. 129 – 138.

Сапунов В.Б., Глазырина Т.М. Естествознание и медицина. С-Пб, Политехнический университет, 2014, 288 с.

Сапунов В.Б. Использование хроно-информационного поля для предсказания чрезвычайных ситуаций // Мат. Научно-практ. Конференции «Современная биоэнергообменная практика: наука, реальность, применение», С-Пб, 2012, с. 126 – 127.

Сапунов В.Б., Углов М.В. Человек: гармония социального и биологического, С-Пб, Политехнический университет, 2016, 240 с. *Семенов Р.М., Кашковский В.В., Лопатин М.М.* Прогноз землетрясений. Почему ученые молчат? // Природа, 2017, №5, с. 18 – 28.

Sapunov V.B., The increase of risk of extreme situations in the zone of the Baltic sea and their prediction by traditional and nontraditional methods // XVII Intern Environ forum “Baltic sea day”, 2016, p. 287 - 288.

<http://alamas.ru/rus/news/Sapunov.pdf>

Табл. 1. Средняя вероятность попадания «приемником» в нужный сектор в 90° градусов

Приемник передатчи к	4	5	6	6p	6м	7	8	8м	9
1						1- 0. 2	0.5± 1		
2	0.05±0.0 5	0.7±0. 1	0.65±0.1 1						0.7±0.1
3	0.45±0.1 1			0.4±0.1 1				0.4±0.1 1	0.4±0.1 1
3с	1-0.2			0.4±0.1 1	0.55±0.1 1				0+0.05

Здесь и далее - **жирным** выделены значения, достоверно превышающие случайное угадывание

Табл. 2. Коэффициенты корреляции между истинным и предполагаемым азимутом на «передатчик»

Приемни к передатч ик	4	5	6	6p	6м	7	8	8м	9	9p
1						0.6±0. 14	- 0.79±0 .1			
2ф	0.79±0. 1	0.72±0 .1							0.6±0. 14	
3	0.18±0. 21			0.33±0. 19				0.21±0. 21		0.61±0. 14
3с	- 0.15±0. 22			0.08±0. 22	- 0.17±0. 22					0.41±0. 19

Табл.3. Средняя разница между предполагаемым и истинным азимутом

Приемник передатчик	4	5	6	6p	6м	7	8	8м	9	9p
1						10.8±1.8	45.3±4.1			
2ф	58.7±6.2	46.4±8.9	63.4±11.2						42.2±8.9	
3	90.25±10.0			82.0±11.6				89.0±12.3		53.1±5.6
3с	42.8±4.0			88.5±10.5	68.5±6.3					131±3.8